



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

# Rozsah sociálního vyloučení v Plzeňském kraji v roce 2021

---

Petr Lang



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Agentura  
pro sociální začleňování

Tento materiál vznikl za finanční podpory Evropského sociálního fondu prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost v rámci projektu „Systémové zajištění sociálního začleňování“, registrační číslo projektu: CZ.03.2.63/0.0/0.0/15\_030/0000605

**Agentura pro sociální začleňování je jedním z odborů Ministerstva pro místní rozvoj České republiky. Agentura funguje od roku 2008 a je nástrojem na podporu obcím, které řeší problematiku sociálního vyloučení:**

- **pomáhá** obcím a městům při mapování a detailním poznávání problémů sociálně vyloučených lokalit a jejich obyvatel, při přípravě a nastavování dlouhodobějších procesů pro jejich řešení a při získávání financí na tyto postupy,
- **propojuje** přitom místní subjekty (města a obce a jejich úřady, ale také neziskové organizace, školy a školská zařízení, Úřad práce, zaměstnavatele, policii a veřejnost), aby při sociálním začleňování spolupracovaly,
- **spolupracuje** s ministerstvy, přenáší informace z komunální úrovně směrem ke státní správě, podílí se na formování státní politiky sociálního začleňování a její koordinaci.

*Kontaktní údaje:*

*Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Odbor pro sociální začleňování (Agentura)*

*Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1*

[www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)

[www.socialni-zaclenovani.cz](http://www.socialni-zaclenovani.cz)

*Zpracovatelé:*

*Petr Lang, oddělení výzkumů a evaluací ([petr.lang@mmr.cz](mailto:petr.lang@mmr.cz))*

## Obsah

Seznam map	3
Seznam tabulek	3
Seznam zkratk	4
1 Úvod	5
2 Dimenze sociálního vyloučení a jeho indikátory	5
3 Měření sociálního vyloučení – indikátory a index	6
4 Souhrnné výsledky	8
4.1 Celkový rozsah sociálního vyloučení v Plzeňském kraji	8
4.2 Vývoj sociálního vyloučení v Plzeňském kraji	11
5 Dílčí dimenze indexu sociálního vyloučení v Plzeňském kraji	13
5.1 Osoby v exekuci	13
5.2 Příspěvky na bydlení	15
5.3 Příspěvky na živobytí	17
5.4 Uchazeči o zaměstnání v evidenci déle než 6 měsíců	19
5.5 Předčasné odchody ze vzdělávání	21
6 Shrnutí a závěr	23
7 Přílohy	25
8 Bibliografie	30

## Seznam map

Mapa 1 – Index sociálního vyloučení – obce ČR v r. 2021 .....	9
Mapa 2 – Index sociálního vyloučení – obce PLK v r. 2021 .....	9
Mapa 3 – Index sociálního vyloučení – vývoj v obcích PLK od r. 2016 do r. 2021 .....	11
Mapa 4 – Index sociálního vyloučení – vývoj v obcích od r. 2016 do r. 2021 .....	12
Mapa 5 – Obce PLK v dimenzi „osoby v exekuci“ v r. 2021 .....	13
Mapa 6 – Obce PLK v dimenzi „PnB“ v r. 2021 .....	15
Mapa 7 – Obce PLK v dimenzi „PnŽ“ v r. 2021 .....	17
Mapa 8 – Obce PLK v dimenzi „UoZ evidovaní 6+ měsíců“ v r. 2021 .....	19
Mapa 9 – Obce PLK v dimenzi „předčasné odchody“ v r. 2021 .....	21
Mapa 10 – Index sociálního vyloučení – vývoj v obcích od r. 2019 do r. 2021 .....	24
Mapa 11 – Podíl osob v exekuci v obcích (k 31. 12. 2021) .....	25
Mapa 12 – Podíl a počet osob v exekuci v SO ORP (k 31. 12. 2021) .....	25
Mapa 13 – Podíl příjemců PnB v obcích (průměrný měsíc r. 2021) .....	26
Mapa 14 – Podíl a počet příjemců PnB v SO ORP (průměrný měsíc r. 2021) .....	26
Mapa 15 – Podíl příjemců PnŽ v obcích (průměrný měsíc r. 2021) .....	27
Mapa 16 – Podíl a počet příjemců PnŽ v SO ORP (průměrný měsíc r. 2021) .....	27
Mapa 17 – Podíl UoZ evidovaných na ÚP 6+ měsíců v obcích (prosinec 2021) .....	28
Mapa 18 – Podíl a počet UoZ evidovaných na ÚP 6+ měsíců v SO ORP (prosinec 2021) ...	28
Mapa 19 – Podíl a počet předčasných odchodů ze ZŠ v SO ORP (šk. r. 2020/21) .....	29

## Seznam tabulek

Tabulka 1 – Prahové hodnoty pro jednotlivé indikátory a jejich tři perspektivy .....	7
Tabulka 2 – Index sociálního vyloučení v r. 2021 .....	8
Tabulka 3 – Index sociálního vyloučení – počty obcí v krajích v r. 2021 .....	10
Tabulka 4 – Index sociálního vyloučení – počty obcí PLK v r. 2021 .....	10
Tabulka 5 – Počty obcí v dimenzi „osoby v exekuci“ v r. 2021 .....	13
Tabulka 6 – Podíl a počet osob v exekuci ve SO ORP (k 31. 12. 2021) .....	14
Tabulka 7 – Počty obcí v dimenzi „PnB“ v r. 2021 .....	15
Tabulka 8 – Podíl a počet příjemců PnB v SO ORP (průměrný měsíc r. 2021) .....	16
Tabulka 9 – Počty obcí v dimenzi „PnŽ“ v r. 2021 .....	17
Tabulka 10 – Podíl a počet příjemců PnŽ v SO ORP (průměrný měsíc r. 2021) .....	18
Tabulka 11 – Počty obcí v dimenzi „UoZ evidovaní 6+ měsíců“ v r. 2021 .....	19
Tabulka 12 – Podíl a počet UoZ evidovaných na ÚP 6+ měsíců v SO ORP (prosinec 2021) ..	20
Tabulka 13 – Počty obcí v dimenzi „předčasné odchody“ v r. 2021 .....	21
Tabulka 14 – Podíl a počet předčasných odchodů ze ZŠ v SO ORP (šk. r. 2020/21) .....	22

## Seznam zkratek

ČR: Česká republika

JHC: Jihočeský kraj

JHM: Jihomoravský kraj

KHK: Královéhradecký kraj

KVK: Karlovarský kraj

LBK: Liberecký kraj

MSK: Moravskoslezský kraj

N: počet (*count*)

OLK: Olomoucký kraj

ORP: obec (obce) s rozšířenou působností

PAK: Pardubický kraj

PHA: Hlavní město Praha

PLK: Plzeňský kraj

PnB: příspěvky na bydlení

PnŽ: příspěvky na živobytí

SO ORP: správní obvod(-y) obce (obcí) s rozšířenou působností

SVL: sociálně vyloučená(-é) lokalita(-y)

STC: Středočeský kraj

ULK: Ústecký kraj

UoZ: uchazeči o zaměstnání

UoZ 6+: uchazeči o zaměstnání evidovaní déle než 6 měsíců

VYS: Kraj Vysočina

ZLK: Zlínský kraj

ZŠ: základní škola(-y)

% podíl: procentuální podíl

## 1 Úvod

*Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na období 2016–2020* označila sociální vyloučení jako jeden z „klíčových sociálních problémů naší společnosti“ (Úřad vlády ČR, 2016, s. 5). Agentura pro sociální začleňování proto v roce 2020 připravila *Metodiku pro posouzení rozsahu sociálního vyloučení v území* (Lang & Matoušek, 2020), jejímž cílem bylo umožnění popisu a srovnání obcí a vybraných územních celků pomocí souboru indikátorů zachycujících různé dimenze sociálního vyloučení. Oproti dřívějšímu mapování sociálně vyloučených lokalit umožňuje administrativní charakter využívaných dat každoroční aktualizaci výstupů ve formě aktuálních informací o stavu sociálního vyloučení v ČR a také srovnání jeho vývoje v čase. Podrobný popis a následná analýza rozsahu a vývoje sociálního vyloučení je nezbytnou součástí informed-based a evidence-based přístupů, jejichž důležitost při tvorbě legislativy a veřejných strategií – stejně jako ve vyhodnocování dopadu veřejných politik – vyzdvihuje *Strategie sociálního začleňování 2021–2030* (MPSV, 2020, s. 8).

Předkládaná zpráva je praktickou aplikací *Metodiky pro posouzení rozsahu sociálního vyloučení v území* se **zacílením na Plzeňský kraj**. Přináší deskriptivní i analytické informace o rozsahu sociálního vyloučení na úrovni obcí a SO ORP. Zpráva vychází především z posledních aktuálních dat, jimiž jsou data za **rok 2021**, a volně navazuje na předcházející krajskou zprávu popisující sociální vyloučení v roce 2018 (MMR, 2020). Zpráva za Plzeňský kraj vychází společně s dalšími zprávami k situaci v ostatních krajích (vyjma Prahy) a dále zprávou popisující sociální vyloučení v roce 2021 v celorepublikovém měřítku a rovněž zprávou důkladně rozebírající vývoj sociálního vyloučení od roku 2016 do roku 2021 (MMR, 2022).

Všechny uvedené zprávy jsou výstupy projektu „Systémové zajištění sociálního začleňování“ (CZ.03.2.63/0.0/15-030/0000605) realizovaného Odborem pro sociální začleňování Ministerstva pro místní rozvoj ČR.

## 2 Dimenze sociálního vyloučení a jeho indikátory

Sociální vyloučení se jako stav projevuje vytěsněním jednotlivců či celých skupin na okraj společnosti, kdy je jim omezován nebo zamezen přístup ke zdrojům, které jsou jinak ostatním členům společnosti dostupné. (Růžička & Toušek, 2014, s. 121) Stav, resp. rozsah sociálního vyloučení je sledován prostřednictvím indikátorů pokrývajících **dimenze chudoby, vyloučení z bydlení, vyloučení z oficiálního trhu práce, vyloučení ze vzdělávání a dimenzi zadluženosti**. (Lang & Matoušek, 2020) Sada zvolených indikátorů, která je pevně zakotvena i v národní soustavě indikátorů pro vyhodnocování pokroku v oblasti potlačování chudoby a sociálního vyloučení (srov. Sirovátka et al., 2013), je validní a robustní, tzn., že kombinace indikátorů je vzájemně konzistentní a pokrývá zásadní aspekty konceptu sociálního vyloučení. Seznam indikátorů (včetně uvedení zdroje dat a jejich popisu) je následující:

### 1) Příjemci příspěvku na živobytí (zdroj dat: MPSV)

- Příjemcem příspěvku na živobytí (PnŽ) se může stát domácnost, již zůstává na život méně než částka živobytí (součet životního minima členů domácnosti), která vyčerpala jiné možnosti pro zvýšení příjmů a prokazuje snahu o zvýšení příjmu vlastní prací. (Trlifajová et al., 2018, s. 2)

### 2) Příjemci příspěvku na bydlení (zdroj dat: MPSV)

- Příjemcem příspěvku na bydlení (PnB) se může stát domácnost, která vydává víc než 30 % (v Praze 35 %) příjmu na pokrytí nákladů na bydlení.
- 3) Osoby v exekuci** (zdroj dat: Exekutorská komora ČR)
  - Osoba, proti níž je vedeno jedno či více exekučních řízení.
- 4) Dlouhodobě nezaměstnané osoby** (zdroj dat: Úřad práce ČR)
  - Osoba potenciálně ekonomicky aktivní je vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání (UoZ) Úřadu práce déle než 6 měsíců.
- 5) Předčasné odchody ze systému základního vzdělávání – běžné třídy** (zdroj dat: MŠMT)
  - Osoba (žák) ukončuje povinnou školní docházku v systému základního vzdělávání v 7. nebo 8. ročníku, a to v důsledku jednoho nebo dvou propadnutí. Indikátor se vztahuje pouze k běžným třídám, tzn., že nejsou zahrnuty osoby (žáci) předčasně ukončující povinnou školní docházku ve speciálních třídách. Speciální třídy byly z indikátoru předčasných odchodů vyřazeny, protože zařazení žáků do těchto tříd je podmíněno celou řadou důvodů, které nezbytně nesouvisí se sociálním znevýhodněním. Především jde o důvody spojené se zdravotními handicapy žáků.

### 3 Měření sociálního vyloučení – indikátory a index

Jednotlivé indikátory jsou vyhodnocovány zvlášť, přičemž základní úroveň (jednotku) analýzy představují obce. V souladu s *Metodikou identifikace lokality rezidenční segregace* (Sýkora et al., 2015, s. 11) je každý z indikátorů nahlížen ze tří odlišných, avšak doplňujících se úhlů pohledu územní koncentrace: (1) **absolutní počet**, (2) **relativní podíl** a (3) **lokalizační kvocient**. Perspektiva absolutních počtů vyjadřuje velikost potenciální cílové skupiny pro místní politiky sociálního začleňování; perspektiva relativního podílu potenciální cílové skupiny na celkovém počtu obyvatel obce vyjadřuje míru strukturálního ovlivnění celkové situace a možnosti rozvoje obce; a lokalizační kvocient zohledňuje odlišnost relativního podílu obce od průměrné situace v kraji, v němž se obec nachází, čímž je nepřímo tematizováno riziko stigmatizace obce z důvodu většího rozsahu sociálního vyloučení v porovnání s jeho okolím.

Na příkladu exekucí ilustrováno, je měřen (1) absolutní počet osob v exekuci v dané obci, (2) podíl osob v exekuci na celkové populaci v dané obci, (3) poměr mezi podílem osob v exekuci na celkové populaci v dané obci vůči součtu podílu osob v exekuci na celkové populaci v příslušném kraji dané obce a podílu osob v exekuci na celkové populaci v republice, přičemž součet podílů je z důvodu vážení dělen dvěma. Lokalizační kvocient tedy indikuje, nakolik se situace v dané obci liší od svého kontextu (zohledňující průměrnou situaci v kraji a republice).

Aby bylo možno sadu všech indikátorů v jednotlivých perspektivách vyhodnotit zjednodušeným způsobem, pro každý indikátor a každou jeho perspektivu byly stanoveny dvě prahové hranice – viz Tabulka 1. V případě absolutního počtu se hranice stanovují s ohledem na přítomnost dostatečně početné cílové skupiny pro realizaci místních politik sociálního začleňování. Výše prahu u jednotlivých indikátorů odrážejí, zda se ten který indikátor vztahuje k jednotlivci (např. v případě exekuce) nebo k domácnostem, včetně vícečlenných domácností (příspěvek na bydlení a na živobytí). Dále se do jeho stanovení promítá obvyklá náročnost intervence pro řešení dílčího problému (intervence dluhového poradenství směřující k podání insolvenčního návrhu vs. dlouhodobá podpora návratu na trh práce v systémech prostupného zaměstnávání). U relativního podílu se první hranice zpravidla pohybuje mírně nad celorepublikovým průměrem bazálního roku 2018, druhý práh se pak pohybuje nad

celorepublikovým průměrem bazálního roku 2018 s přičtením jedné směrodatné odchylky. Stanovení hranic u lokalizačního kvocientu pak sleduje logiku násobku průměrného zatížení v tom kterém indikátoru v republice, resp. kraji.

**Tabulka 1 – Prahové hodnoty pro jednotlivé indikátory a jejich tři perspektivy**

	absolutní počet		relativní podíl		LQ	
	1. práh	2. práh	1. práh	2. práh	1. práh	2. práh
osoby v exekuci	100	200	12	18	1,8	2,5
příspěvky na bydlení	40	80	2,1	3	1,8	2,5
příspěvky na živobytí	30	60	0,9	1,7	1,8	2,5
dlouhodobě nezaměstnaní	40	80	1,4	2,5	1,8	2,5
předčasné odchody	6	12	5	12	1,8	2,5

Zdroj: vlastní zpracování

**Obci je za překročení každého prahu udělen jeden bod. Za každý indikátor tak může obec obdržet od nuly do šesti bodů.** Obdržení nula bodů znamená, že v daném indikátoru obec zatížena není (případně v komparaci s ostatními obcemi jen velmi málo), v případě obdržení šesti bodů to znamená, že v daném indikátoru je obec zatížena velmi.

Pro vyhodnocení celkového rozsahu sociálního vyloučení byl sestrojen tzv. **index sociálního vyloučení**. Hodnota (sumačního) indexu sociálního vyloučení je výsledkem prostého součtu bodů v té které obci za všechny indikátory. **Rozsah hodnot se proto pohybuje v rozmezí 0 až 30 bodů**, kdy 30 bodů indikuje maximální rozsah sociálního vyloučení v obci (obec překročila všechny prahové hodnoty ve všech indikátorech) a 0 naopak indikuje minimální rozsah sociálního vyloučení (obec nepřekročila ani jednu prahovou hodnotu).<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Více o výpočetním modelu indexu sociálního vyloučení viz (Lang & Matoušek, 2020).

## 4 Souhrnné výsledky

### 4.1 Celkový rozsah sociálního vyloučení v Plzeňském kraji

Celkový rozsah sociálního vyloučení je vyjádřený prostřednictvím indexu sociálního vyloučení a jeho 30bodové škály. Index na úrovni obce tedy může nabývat hodnoty 0 (nejnižší nebo žádné zatížení sociálním vyloučením) až 30 (velké zatížení sociálním vyloučením). Z důvodu přehlednosti používáme v této sekci prezentaci hodnot indexu ve čtyřech kategoriích: 0 až 1 bod, 2 až 7 bodů, 8 až 11 bodů a 12 až 30 bodů.

Celková situace obcí ČR v roce 2021 byla následující: 3608 obcí obdrželo 0 až 1 bod, 2200 obcí 2 až 7 bodů, 275 obcí 8 až 11 bodů a 175 obcí 12 až 30 bodů. Z hlediska celkového počtu obcí v ČR skórovalo 57,7 % obcí v kategorii 0 až 1 bod, 35,2 % obcí v kategorii 2 až 7 bodů, 4,4 % obcí v kategorii 8 až 11 bodů a 2,8 % obcí v kategorii 12 až 30 bodů.

Při zaměření se na obce PLK, jichž je celkem 501, 262 obcí obdrželo 0 až 1 bod, 197 obcí 2 až 7 bodů, 27 obcí 8 až 11 bodů a 15 obcí 12 až 30 bodů. Rozdíl podílu obcí dle kategorií indexu PLK vůči celkovému stavu v ČR ukazuje, že zatížení PLK bylo – nahlíženo touto perspektivou – vyšší: obce s 8 a více body tvořily v případě PLK 8,4 % ze všech obcí, zatímco v případě ČR 7,2 % ze všech obcí. Více viz Tabulka 2.

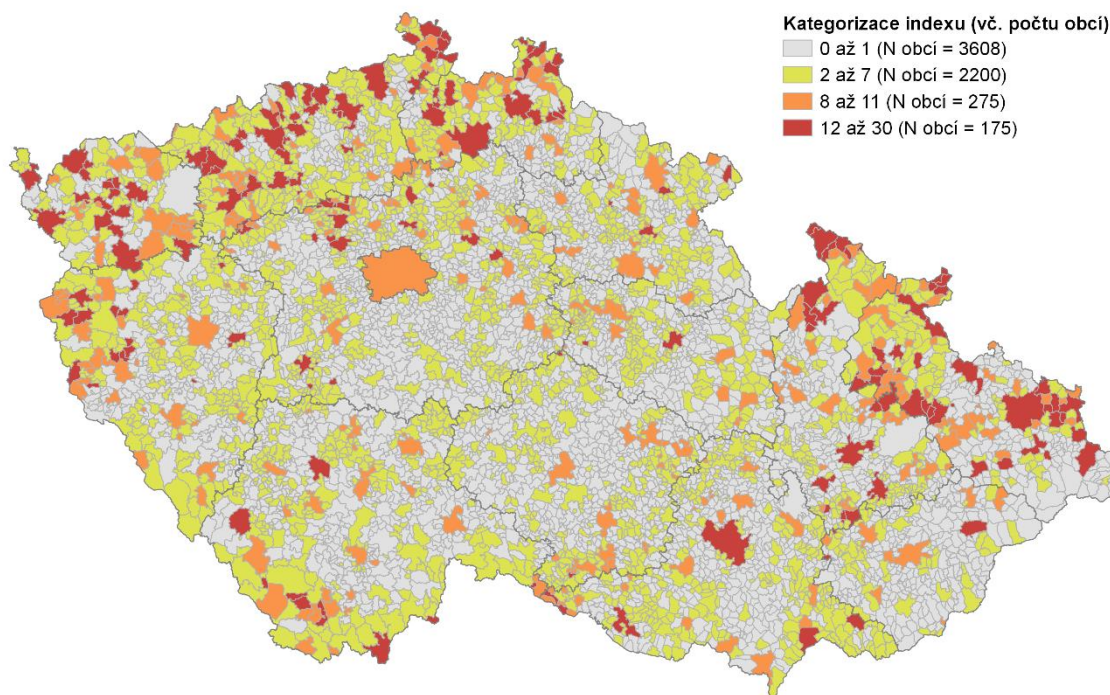
**Tabulka 2 – Index sociálního vyloučení v r. 2021**

Bodové rozpětí	Počet obcí - PLK	% podíl obcí - PLK	Počet obcí - ČR	% podíl obcí - ČR
0 až 1	262	52,3	3608	57,7
2 až 7	197	39,3	2200	35,2
8 až 11	27	5,4	275	4,4
12 až 30	15	3	175	2,8
<b>CELKEM</b>	<b>501</b>	<b>100</b>	<b>6258</b>	<b>100</b>

Zdroj: vlastní zpracování

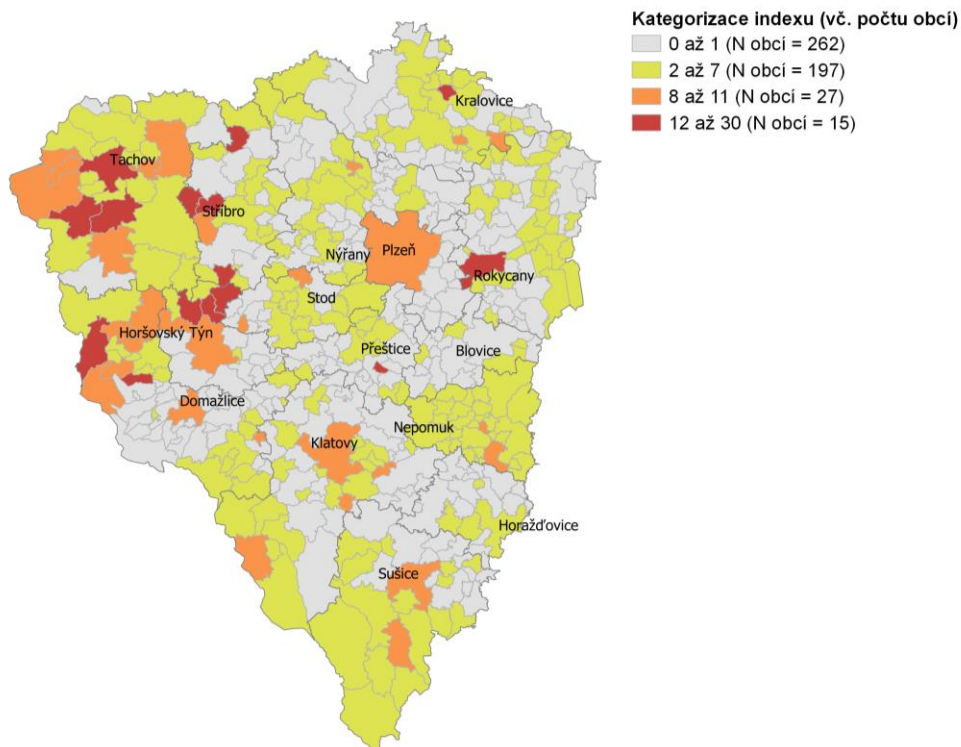
Kartografickou vizualizaci počtů obcí ve zvolených kategoriích indexu nabízejí Mapa 1 a Mapa 2. Podrobnější analýzy k hodnotám indexu v roce 2021 jsou pak dostupné v souhrnné výzkumné zprávě za celou ČR (MMR, 2022).

**Mapa 1 – Index sociálního vyloučení – obce ČR v r. 2021**



Zdroj: vlastní zpracování

**Mapa 2 – Index sociálního vyloučení – obce PLK v r. 2021**



Zdroj: vlastní zpracování

Pro srovnání situace PLK s dalšími kraji slouží Tabulka 3, která obsahuje počty obcí v jednotlivých kategoriích indexu. Nejvyšší počet obcí v kategorii 8 a více bodů byl v MSK (59 obcí), ULK (58 obcí) a STC (57 obcí); v PLK bylo těchto obcí 42.

**Tabulka 3 – Index sociálního vyloučení – počty obcí v krajích v r. 2021**

Kraj	N obcí 0 až 1	N obcí 2 až 7	N obcí 8 až 11	N obcí 12 až 30	CELKEM N obcí
JHC	350	240	25	9	624
JHM	383	264	20	6	673
KHK	284	144	16	4	448
KVK	43	57	16	18	134
LBK	100	84	15	16	215
MSK	159	82	29	30	300
OLK	228	131	24	19	402
PAK	287	151	11	2	451
PHA			1		1
<b>PLK</b>	<b>262</b>	<b>197</b>	<b>27</b>	<b>15</b>	<b>501</b>
STC	695	392	38	19	1144
ULK	113	183	26	32	354
VYS	459	224	19	2	704
ZLK	245	51	8	3	307
<b>ČR</b>	<b>3608</b>	<b>2200</b>	<b>275</b>	<b>175</b>	<b>6258</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Na počty obcí PLK, ve zvolených kategoriích indexu, je možné se podívat i optikou jeho SO ORP – viz Tabulka 4. Nejvíce obcí v kategorii 8 a více bodů bylo v SO ORP Domažlice a Tachov, v obou SO ORP bylo devět takových obcí. Naopak SO ORP Blovice a Horažďovice neměly na svém území žádnou takovou obec.

**Tabulka 4 – Index sociálního vyloučení – počty obcí PLK v r. 2021**

SO ORP	N obcí 0 až 1	N obcí 2 až 7	N obcí 8 až 11	N obcí 12 až 30	CELKEM N obcí
Blovice	14	5			19
Domažlice	32	17	7	2	58
Horažďovice	16	4			20
Horšovský Týn	10	4	1	3	18
Klatovy	25	17	2		44
Kralovice	22	19	2	1	44
Nepomuk		24	2		26
Nýřany	34	19	1		54
Plzeň	14		1		15
Přeštice	22	7		1	30
Rokycany	38	29		1	68
Stod	10	12	2		24
Stříbro	9	10	1	4	24
Sušice	13	15	2		30
Tachov	3	15	6	3	27
<b>PLK</b>	<b>262</b>	<b>197</b>	<b>27</b>	<b>15</b>	<b>501</b>
<b>ČR</b>	<b>3608</b>	<b>2200</b>	<b>275</b>	<b>175</b>	<b>6258</b>

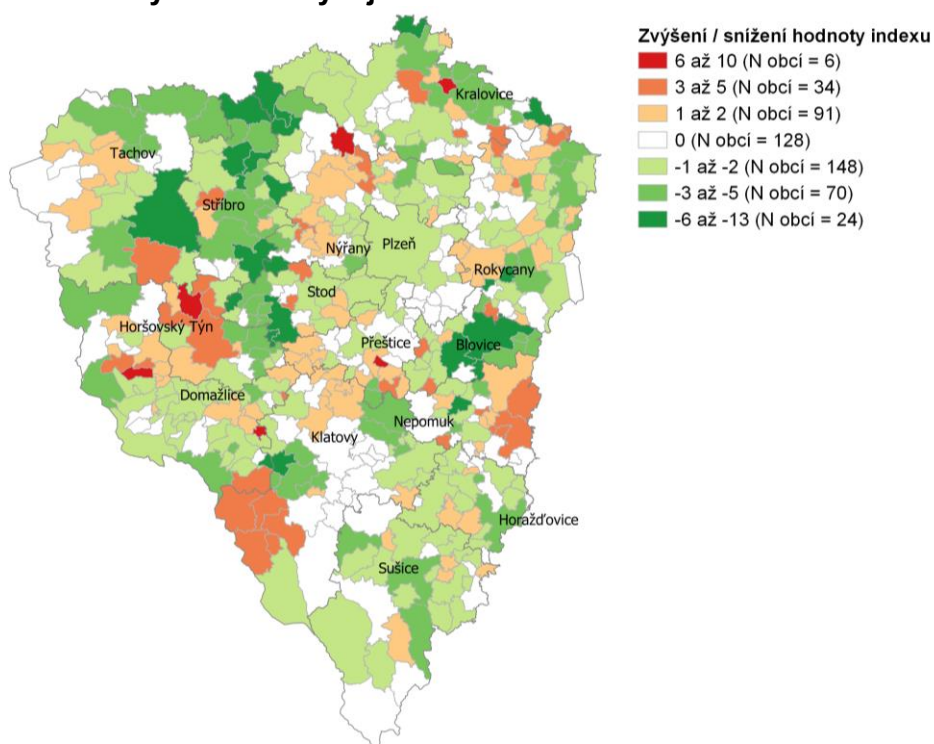
Zdroj: vlastní zpracování

## 4.2 Vývoj sociálního vyloučení v Plzeňském kraji

Jelikož byl index sociálního vyloučení vypočítán pro šest po sobě jdoucích let, je možné popsat vývoj a povahu sociálního vyloučení. Nejjednodušší možný způsob zhodnocení vývoje představuje porovnání situace obcí v roce 2016 a 2021, konkrétně zhodnocení toho, zda v roce 2021 obdržela ta která obec více, stejně či méně bodů na škále indexu sociálního vyloučení – takové kartografické zpracování nabízí Mapa 3. Jestliže v PLK u 242 obcí došlo ke zlepšení situace (zelené pásma), zhoršení situace (červené pásma) bylo evidováno ve 131 obcích; u 128 obcí naopak nebyla zaznamenána v celkovém skóre indexu žádná změna (bílou barvou prokreslené obce).

Jak už bylo řečeno, 8 a více bodů obdrželo v roce 2021 v PLK 42 obcí, v roce 2016 to bylo 62 obcí, celkově lze tedy zhodnotit vývoj v PLK za pozitivní a odpovídající celkovému vývoji v Česku (viz Mapa 4), kdy bylo v roce 2021 v kategorii ohrožených obcí (8 a více bodů) evidováno 450 obcí, zatímco v roce 2021 785 obcí. Celorepublikově se totiž za sledovanou dobu snížil počet osob v exekuci (-178 tis.), vyplatilo se méně příspěvků na bydlení (-76 tis.) a stejně tak příspěvků na živobytí (-60 tis.), bylo evidováno méně uchazečů o zaměstnání na ÚP déle než 6 měsíců (-72 tis.) a částečně taktéž poklesl počet předčasných odchodů (-400).<sup>2</sup>

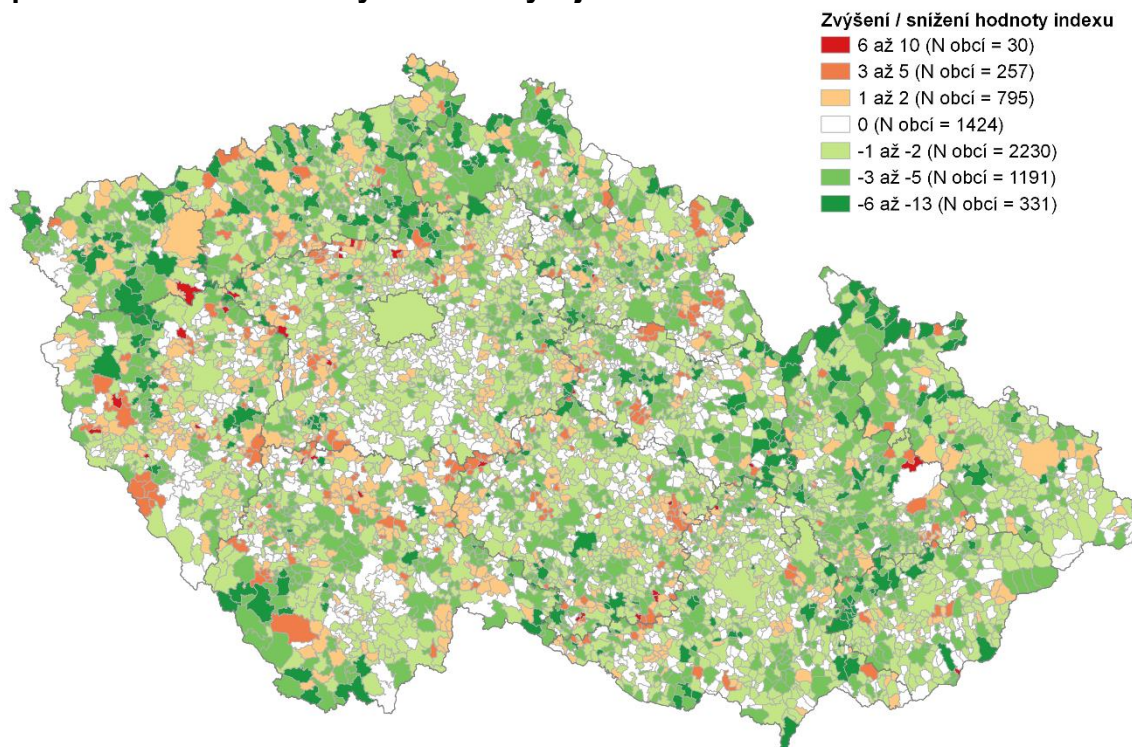
**Mapa 3 – Index sociálního vyloučení – vývoj v obcích PLK od r. 2016 do r. 2021**



Zdroj: vlastní zpracování

<sup>2</sup> Porovnávána byla tato data: osoby v exekuci byly k 31. 12. 2016 a k 31. 12. 2021, vyplacené příspěvky na bydlení/živobytí v průměrném měsíci roku 2016 a 2021, nezaměstnanost v prosinci 2016 a 2021 a předčasné odchody ve školním roce 2015/16 a 2020/21.

#### Mapa 4 – Index sociálního vyloučení – vývoj v obcích od r. 2016 do r. 2021



Zdroj: vlastní zpracování

Více analytických informací k vývoji sociálního vyloučení v Česku, včetně popisu a diskuse systémových a strukturálních důvodů vedoucích ke zlepšení situace, je dostupných v podrobné komparativní zprávě. (MMR, 2022) Je ovšem potřeba i na tomto místě zdůraznit, že navzdory popsanému relativně pozitivnímu vývoji není možné upozadit, že v PLK bylo v roce stále 42 obcí, které se v roce 2021 nacházely v kategorii ohrožených obcí (8 a více bodů), a že mnoho dalších obcí je kupříkladu nadprůměrně zatíženo v jedné dimenzi indexu.

## 5 Dílčí dimenze indexu sociálního vyloučení v Plzeňském kraji

Jestliže škála indexu nabývá hodnot 0 až 30, každá z jeho pěti dimenzí (osoby v exekuci, PnB, PnŽ, dlouhodobě nezaměstnaní a předčasné odchody) je v indexu zastoupena pětinou bodů. Jinak řečeno, každá z pěti dimenzí může nabývat u té které obce hodnot 0 až 6 bodů. Obsahem níže uvedených podkapitol je vyhodnocení jednotlivých dimenzí v obcích PLK z hlediska bodového skóre a dále vyhodnocení dimenzí v SO ORP z hlediska podílů a absolutních počtů.

### 5.1 Osoby v exekuci

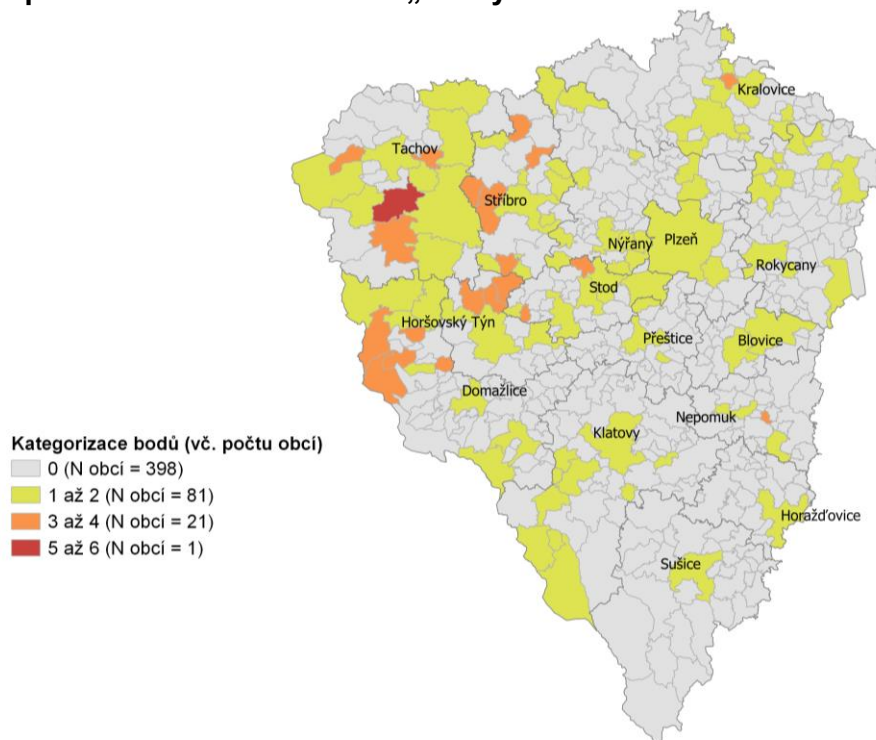
V dimenzi „osoby v exekuci“ obdrželo 0 bodů 398 obcí PLK, 1 až 2 body 81 obcí, 3 až 4 body 21 obcí a 5 až 6 bodů v PLK získala 1 obec – viz Tabulka 5. Kartografické zpracování nabízí Mapa 5.

**Tabulka 5 – Počty obcí v dimenzi „osoby v exekuci“ v r. 2021**

	Osoby v exekuci – bodové rozpětí				CELKEM N obcí
	0	1 až 2	3 až 4	5 až 6	
PLK	398	81	21	1	501
ČR	5259	809	170	20	6258

Zdroj: vlastní zpracování

**Mapa 5 – Obce PLK v dimenzi „osoby v exekuci“ v r. 2021**



Zdroj: vlastní zpracování

Dle jednotlivých SO ORP PLK byl k 31. 12. 2021 nejvyšší počet osob v exekuci v SO ORP Plzeň (15240), Tachov (3044) a Nýřany (2930); naopak nejnižší počet těchto osob byl v SO ORP Horažďovice (465), Blovice (537) a Nepomuk (657). Celkově v PLK pak bylo 37099 osob v exekuci. Nejvyšší podíl osob v exekucích vykazovaly SO ORP Stříbro (10,4 %), Tachov (10 %) a Plzeň (9,6 %); naopak nejnižší podíl byl zaznamenán v SO ORP Horažďovice a Přeštice (shodně 4,7 %). Celkový podíl osob v exekuci byl v PLK 7,6 %. Bližší přehled nabízí Tabulka 6.

**Tabulka 6 – Podíl a počet osob v exekuci ve SO ORP (k 31. 12. 2021)**

<b>SO ORP</b>	<b>Počet osob v exekuci</b>	<b>% podíl osob v exekuci (přepočet na obyvatelstvo 15+ let)</b>
Blovice	537	5,3
Domažlice	2275	6,8
Horažďovice	465	4,7
Horšovský Týn	934	7,6
Klatovy	2311	5,5
Kralovice	1220	6,4
Nepomuk	657	7,0
Nýřany	2930	6,1
Plzeň	15240	9,6
Přeštice	891	4,7
Rokycany	2850	6,9
Stod	1249	6,4
Stříbro	1467	10,4
Sušice	1029	5,1
Tachov	3044	10,0
<b>PLK</b>	<b>37099</b>	<b>7,6</b>
<b>ČR</b>	<b>653910</b>	<b>7,4</b>

Zdroj: vlastní zpracování

## 5.2 Příspěvky na bydlení

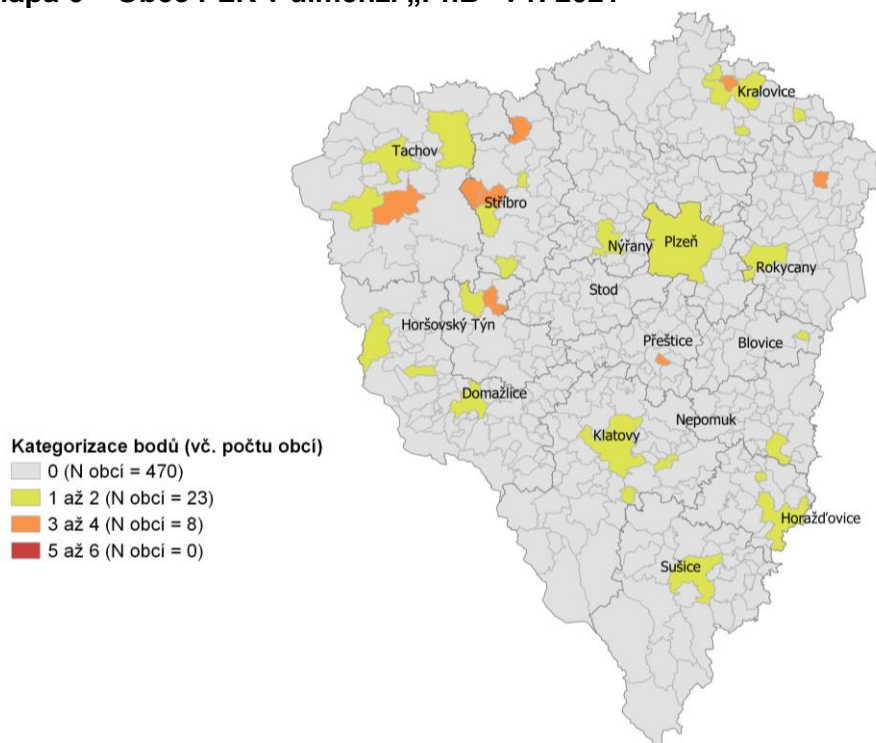
V dimenzi „PnB“ obdrželo 0 bodů 470 obcí PLK, 1 až 2 body 23 obcí, 3 až 4 body 8 obcí a 5 až 6 bodů neobdržela žádná obec – viz Tabulka 7. Kartografické zpracování nabízí Mapa 6.

**Tabulka 7 – Počty obcí v dimenzi „PnB“ v r. 2021**

	PnB – bodové rozpětí				CELKEM N obcí
	0	1 až 2	3 až 4	5 až 6	
PLK	470	23	8	0	501
ČR	5732	368	134	24	6258

Zdroj: vlastní zpracování

**Mapa 6 – Obce PLK v dimenzi „PnB“ v r. 2021**



Zdroj: vlastní zpracování

Nejvíce vyplacených PnB v průměrném měsíci roku 2021 směřovalo do SO ORP Plzeň (2256), Rokycany (298) a Tachov (292); naopak nejméně těchto dávek bylo vyplaceno v SO ORP Přeštice (61), Horažďovice a Nepomuk (shodně 65). Celkově v PLK bylo vyplaceno 4481 PnB. Příjemci dávky PnB byli z hlediska podílu nejvíce zastoupeni v SO ORP Plzeň (1,4 %), Sušice (1,1 %), Kralovice a Tachov (shodně 1 %); na druhou stranu nejnižší podíl příjemců byl v SO ORP Přeštice (0,3 %). Celkový podíl příjemců PnB v PLK činil 0,9 %. Bližší přehled nabízí Tabulka 8.

**Tabulka 8 – Podíl a počet příjemců PnB v SO ORP (průměrný měsíc r. 2021)**

SO ORP	Počet PnB	% podíl příjemců PnB (přepočet na obyvatelstvo 15+ let)
Blovice	77	0,8
Domažlice	185	0,6
Horažďovice	65	0,7
Horšovský Týn	77	0,6
Klatovy	213	0,5
Kralovice	189	1,0
Nepomuk	65	0,7
Nýřany	253	0,5
Plzeň	2256	1,4
Přeštice	61	0,3
Rokycany	298	0,7
Stod	99	0,5
Stříbro	122	0,9
Sušice	229	1,1
Tachov	292	1,0
<b>PLK</b>	<b>4481</b>	<b>0,9</b>
<b>ČR</b>	<b>145813</b>	<b>1,7</b>

Zdroj: vlastní zpracování

### 5.3 Příspěvky na živobytí

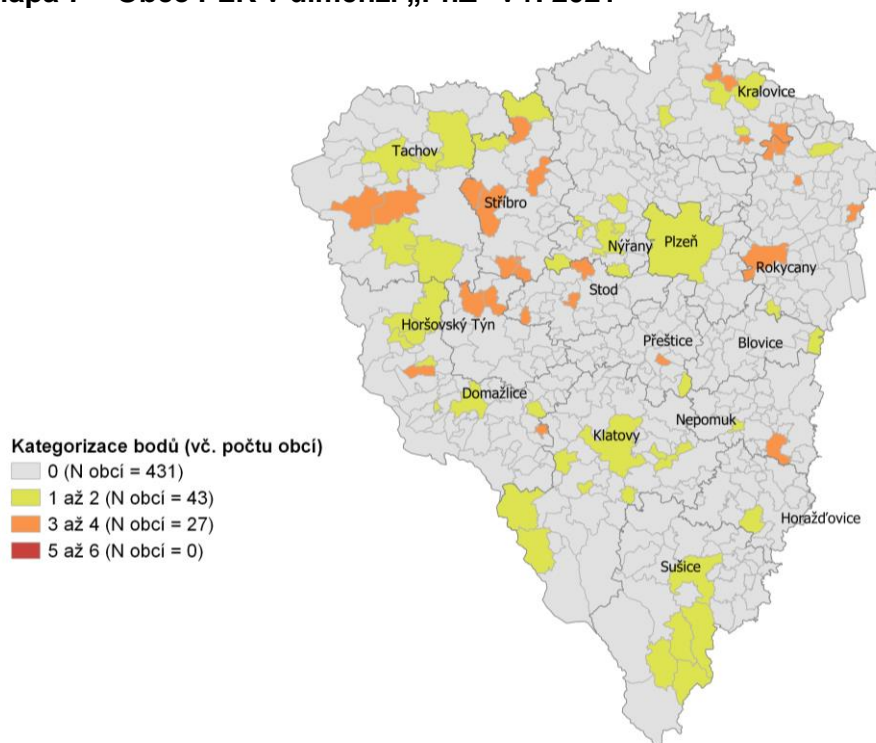
V dimenzi „PnŽ“ obdrželo 0 bodů 431 obcí PLK, 1 až 2 body 43 obcí, 3 až 4 body 27 obcí a 5 až 6 bodů neobdržela žádná obec – viz Tabulka 9. Kartografické zpracování nabízí Mapa 7.

**Tabulka 9 – Počty obcí v dimenzi „PnŽ“ v r. 2021**

	PnŽ – bodové rozpětí				CELKEM N obcí
	0	1 až 2	3 až 4	5 až 6	
PLK	431	43	27	0	501
ČR	5406	571	236	45	6258

Zdroj: vlastní zpracování

**Mapa 7 – Obce PLK v dimenzi „PnŽ“ v r. 2021**



Zdroj: vlastní zpracování

Nejvyšší počet vyplacených PnŽ v průměrném měsíci roku byl v SO ORP Plzeň (729), Rokycany (237) a Tachov (215); naopak nejméně dávek směřovalo do SO ORP Horažďovice (30), Blovice (40) a Nepomuk (47). Celkově v PLK bylo vyplaceno 2278 PnŽ. Podíl příjemců dávky PnŽ byl nejvyšší v SO ORP Tachov (0,71 %), Stříbro (0,67 %) a Kralovice (0,63 %); naopak nejnižší podíl příjemců byl v ORP Přeštice (0,29 %) a Horažďovice (0,3 %). Celkový podíl příjemců PnŽ v PLK dosáhl výše 0,47 %. Bližší přehled nabízí Tabulka 10.

**Tabulka 10 – Podíl a počet příjemců PnŽ v SO ORP (průměrný měsíc r. 2021)**

SO ORP	Počet PnŽ	% podíl příjemců PnŽ (přepočet na obyvatelstvo 15+ let)
Blovice	40	0,39
Domažlice	122	0,37
Horažďovice	30	0,30
Horšovský Týn	51	0,41
Klatovy	164	0,39
Kralovice	121	0,63
Nepomuk	47	0,50
Nýřany	181	0,38
Plzeň	729	0,46
Přeštice	55	0,29
Rokycany	237	0,58
Stod	74	0,38
Stříbro	95	0,67
Sušice	118	0,59
Tachov	215	0,71
<b>PLK</b>	<b>2278</b>	<b>0,47</b>
<b>ČR</b>	<b>65094</b>	<b>0,74</b>

Zdroj: vlastní zpracování

## 5.4 Uchazeči o zaměstnání v evidenci déle než 6 měsíců

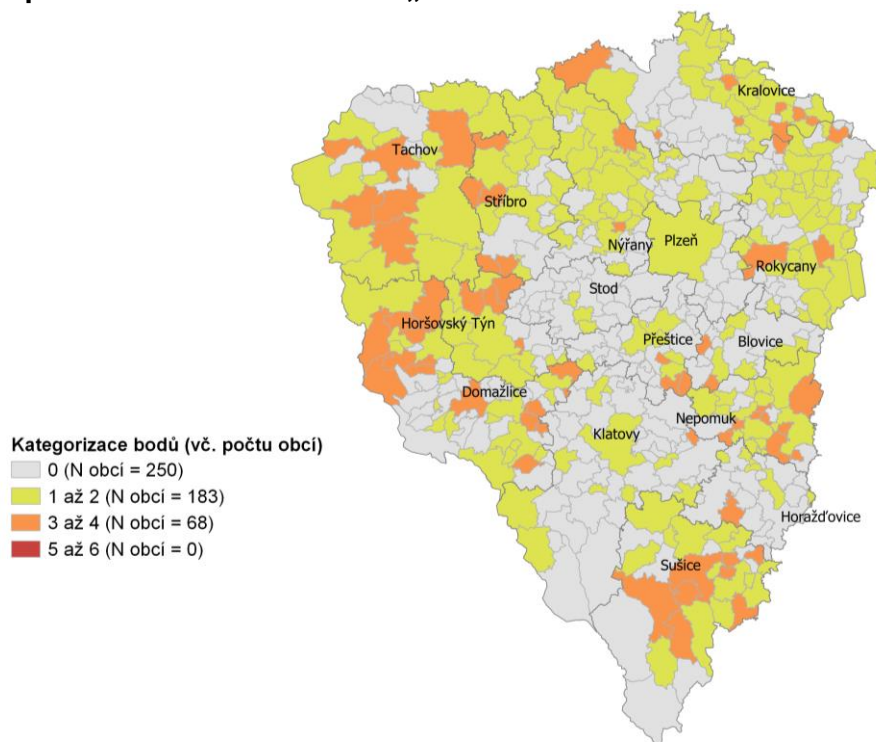
V dimenzi „UoZ evidovaní déle než 6 měsíců“ obdrželo 0 bodů 250 obcí PLK, 1 až 2 body 183 obcí, 3 až 4 body 68 obcí a 5 až 6 bodů neobdržela žádná obec – viz Tabulka 11. Kartografické zpracování nabízí Mapa 8.

**Tabulka 11 – Počty obcí v dimenzi „UoZ evidovaní 6+ měsíců“ v r. 2021**

	UoZ 6+ – bodové rozpětí				CELKEM N obcí
	0	1 až 2	3 až 4	5 až 6	
PLK	250	183	68	0	501
ČR	3468	2145	611	34	6258

Zdroj: vlastní zpracování

**Mapa 8 – Obce PLK v dimenzi „UoZ evidovaní 6+ měsíců“ v r. 2021**



Zdroj: vlastní zpracování

Nejvyšší počty UoZ evidovaných déle než 6 měsíců byly v prosinci roku 2021 indikovány v SO ORP Plzeň (1480), Rokycany (560) a Nýřany (516); na druhou stranu, nejnižší počet těchto UoZ byl v SO ORP Stod (66), Horažďovice (76) a Blovice (87). Celkově bylo v PLK vedeno těchto dlouhodobě nezaměstnaných 4988. UoZ evidovaní déle než 6 měsíců byli z hlediska podílu nejvíce zastoupeni v SO ORP Nepomuk (2,1 %) a Tachov (2 %); nejnižší podíl byl pak zaznamenán v SO ORP Stod (0,4 %) a Klatovy (0,7 %). Celkový podíl těchto UoZ byl v PLK 1,4 %. Bližší přehled nabízí Tabulka 12.

**Tabulka 12 – Podíl a počet UoZ evidovaných na ÚP 6+ měsíců v SO ORP (prosinec 2021)**

<b>SO ORP</b>	<b>Počet UoZ 6+</b>	<b>% podíl UoZ 6+ (přepočet na obyvatelstvo 15-64 let)</b>
Blovice	87	1,1
Domažlice	403	1,6
Horažďovice	76	1,1
Horšovský Týn	165	1,8
Klatovy	205	0,7
Kralovice	252	1,8
Nepomuk	145	2,1
Nýřany	516	1,4
Plzeň	1480	1,3
Přeštice	153	1,1
Rokycany	560	1,8
Stod	66	0,4
Stříbro	137	1,3
Sušice	261	1,8
Tachov	482	2,0
<b>PLK</b>	<b>4988</b>	<b>1,4</b>
<b>ČR</b>	<b>127640</b>	<b>1,9</b>

Zdroj: vlastní zpracování

## 5.5 Předčasné odchody ze vzdělávání

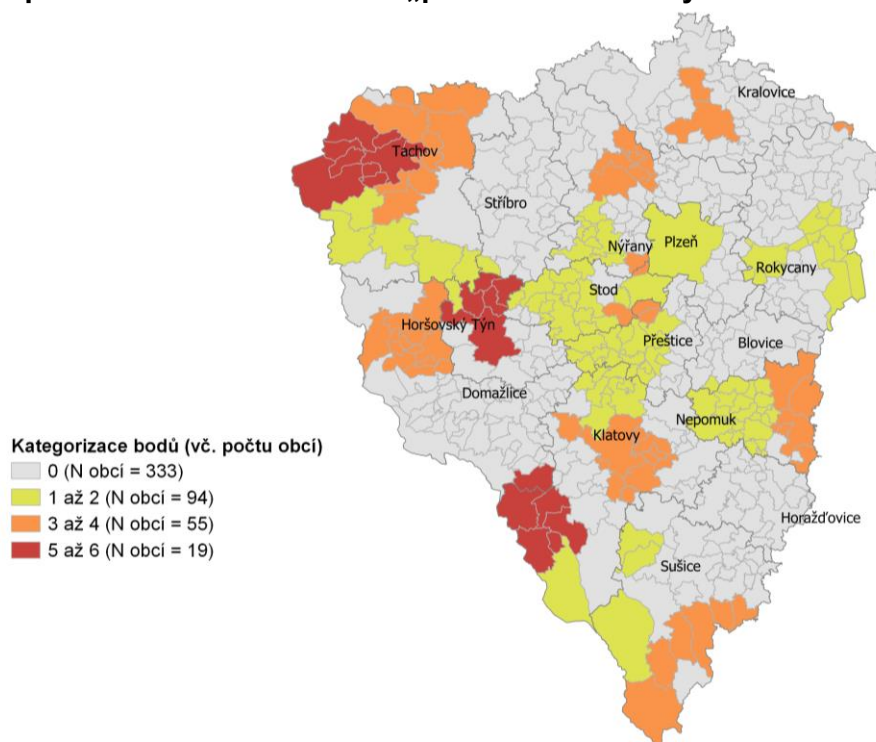
V dimenzi „předčasné odchody“ obdrželo 0 bodů 268 obcí PLK, 1 až 2 body 95 obcí, 3 až 4 body 75 obcí a 5 až 6 bodů 10 obcí – viz Tabulka 13. Kartografické zpracování nabízí Mapa 9.

**Tabulka 13 – Počty obcí v dimenzi „předčasné odchody“ v r. 2021**

	Předčasné odchody - bodové rozpětí				CELKEM N obcí
	0	1 až 2	3 až 4	5 až 6	
PLK	333	94	55	19	501
ČR	4435	978	771	74	6258

Zdroj: vlastní zpracování

**Mapa 9 – Obce PLK v dimenzi „předčasné odchody“ v r. 2021**



Zdroj: vlastní zpracování

Nejvíce předčasných odchodů bylo ve školním roce 2020/21 zaznamenáno v SO ORP Plzeň (43), Klatovy (34) a Tachov (28); naopak k žádnému předčasnému odchodu nedošlo v SO ORP Horažďovice a Blovice. V celkovém součtu se všechny předčasné odchody v PLK týkaly 219 žáků a žaček. Podíl předčasných odchodů byl jako nejvyšší indikován v SO ORP Tachov (9,6 %), Nepomuk (9 %) a Domažlice (7,6 %). Bližší přehled nabízí Tabulka 14.

**Tabulka 14 – Podíl a počet předčasných odchodů ze ZŠ v SO ORP (šk. r. 2020/21)**

<b>SO ORP</b>	<b>Celkový počet žáků, kteří ukončili povinnou školní docházku</b>	<b>Počet předčasných odchodů ze ZŠ</b>	<b>% podíl předčasných odchodů ze ZŠ</b>
Blovice	92	0	0,0
Domažlice	344	26	7,6
Horažďovice	135	0	0,0
Horšovský Týn	135	10	7,4
Klatovy	502	34	6,8
Kralovice	186	4	2,2
Nepomuk	89	8	9,0
Nýřany	396	13	3,3
Plzeň	1701	43	2,5
Přeštice	207	11	5,3
Rokycany	415	16	3,9
Stod	197	14	7,1
Stříbro	150	5	3,3
Sušice	197	7	3,6
Tachov	293	28	9,6
<b>PLK</b>	<b>5039</b>	<b>219</b>	<b>4,3</b>
<b>ČR</b>	<b>91139</b>	<b>2997</b>	<b>3,3</b>

Zdroj: vlastní zpracování

## 6 Shrnutí a závěr

Na území PLK se nachází 501 obcí, které tak tvoří cca 8 % všech obcí ČR. Prizmatem indexu sociálního vyloučení nahlédnuto, 262 obcí PLK (52 % obcí PLK) obdrželo **0 až 1 bod**, a lze je tak považovat za **obce sociálním vyloučením neohrožené**; 197 obcí (39 % obcí PLK) získalo **2 až 7 bodů**, a lze je proto z hlediska sociálního vyloučení považovat za **rizikové**. Pokud budeme považovat **hodnoty indexu 8 a vyšší** za ukazatel sociálním vyloučením **ohrožených** obcí, pak se jich na území PLK vyskytovalo 42 (8 % obcí PLK). Posledně jmenovaná kategorie obcí si rozhodně zaslouží z hlediska politik sociálního začleňování zvýšenou pozornost, byť i kategorie rizikových obcí by neměla zůstat upozaděna.

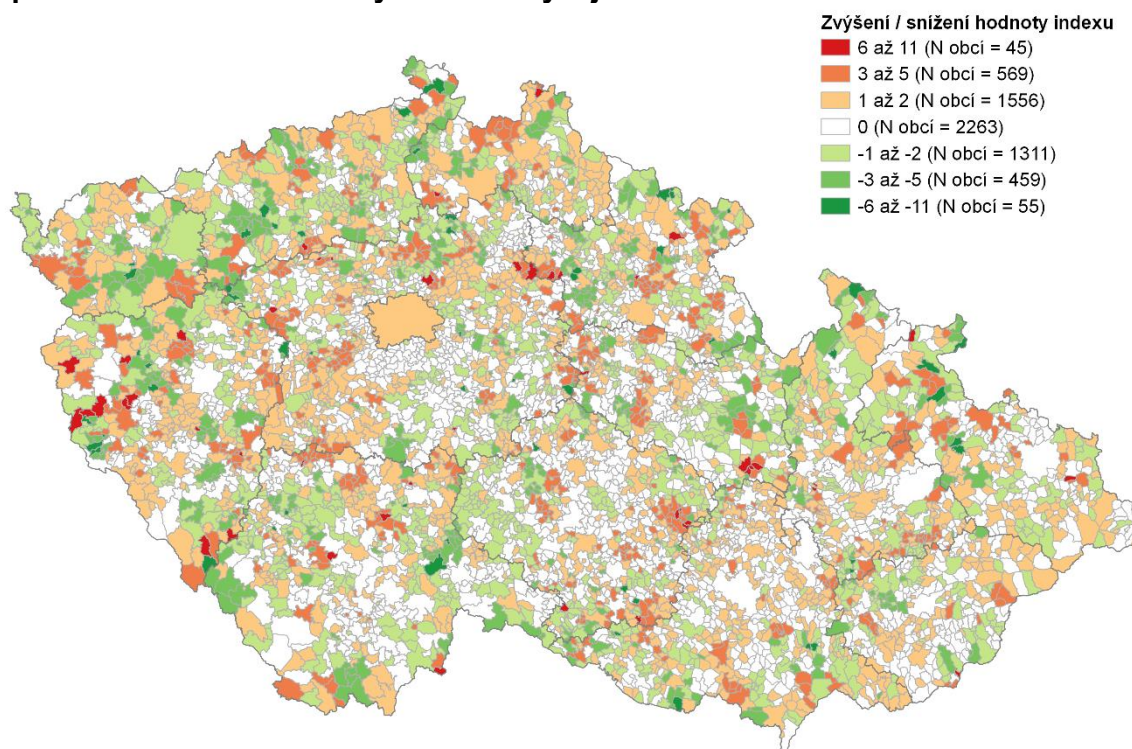
Sociálním vyloučením ohrožených obcí bylo nejvíce v SO ORP Domažlice a Tachov (shodně po devíti takových obcích). V případě SO ORP Blovice a Horažďovice se pak nevyskytovala ani jedna obec ohrožená z hlediska sociálního vyloučení.

Na PLK se lze pro bližší detail podívat rovněž optikou dílčích dimenzí indexu sociálního vyloučení, kterých je pět (osoby v exekuci, příspěvky na bydlení, příspěvky na živobytí, nezaměstnaní déle než 6 měsíců a předčasné odchody ze ZŠ). Jestliže v každé dimenzi mohla obec obdržet nanejvýše 6 bodů, počet obcí, které obdržely v té které dimenzi více jak 3 body, je následující: za „osoby v exekuci“ obdrželo 3 a více bodů 22 obcí, za „PnB“ 8 obcí, za „PnŽ“ 27 obcí, za „UoZ 6+“ 68 obcí a za „předčasné odchody“ 74 obcí. Z hlediska celkového indexu sociálního vyloučení deset nejzatíženějších obcí v PLK (nejvíce zatížená obec PLK obdržela 22 bodů, dvanáctá nejzatíženější obec 14 bodů) vykazovalo tento typ kumulace bodů napříč dílčími dimenzemi: 3 a více bodů obdrželo v dimenzi „osoby v exekuci“ 7 obcí, v dimenzi „PnB“ 6 obcí, v dimenzi „PnŽ“ 9 obcí, v dimenzi „UoZ 6+“ všech 10 obcí a v dimenzi „předčasné odchody“ 5 obcí.

Dílčí dimenze indexu sociálního vyloučení naznačují, že jednotlivé SO ORP a obce se odlišovaly také v tom, která dimenze sociálního vyloučení v nich byla více závažná. Například SO ORP Plzeň byl v podílu nezaměstnaných déle než 6 měsíců na krajském průměru, ovšem podíl osob v exekuci měl v rámci kraje velmi vysokou, stejně jako podíl příjemců PnB, zatímco podíl předčasných odchodů ze ZŠ byl pod krajským průměrem. Vedle územního zacílení aktivit na řešení sociálního vyloučení bude tedy vhodné podle místní situace modifikovat také jejich obsahové zacílení.

Jak již bylo konstatováno, 8 a více bodů (kategorie ohrožených obcí) obdrželo v roce 2021 v PLK 42 obcí, v roce 2016 to bylo 62 obcí, celkově lze tedy zhodnotit vývoj v PLK za pozitivní a odpovídající celkovému vývoji v Česku, kdy bylo v roce 2021 v kategorii ohrožených obcí (8 a více bodů) evidováno 450 obcí, zatímco v roce 2021 785 obcí. Je ovšem třeba dodat, že relativně pozitivní vývoj je do značné míry nesen ekonomickou konjunkturou kulminující v roce 2019. Po roce 2019 byl sice kupříkladu evidován zřejmý pozitivní vývoj kupříkladu v dimenzi exekucí, nicméně došlo i k výrazným negativním jevům, mezi něž patří zejména nárůst dlouhodobé nezaměstnanosti – srv. Mapa 10 s Mapa 4 a více viz komplexní komparativní zpráva k indexu (MMR, 2022). Ačkoli nelze předjímat výsledky indexu sociálního vyloučení za rok 2022, je zcela evidentní, že výsledky budou odrážet nynější značně komplikovanou ekonomickou situaci domácností.

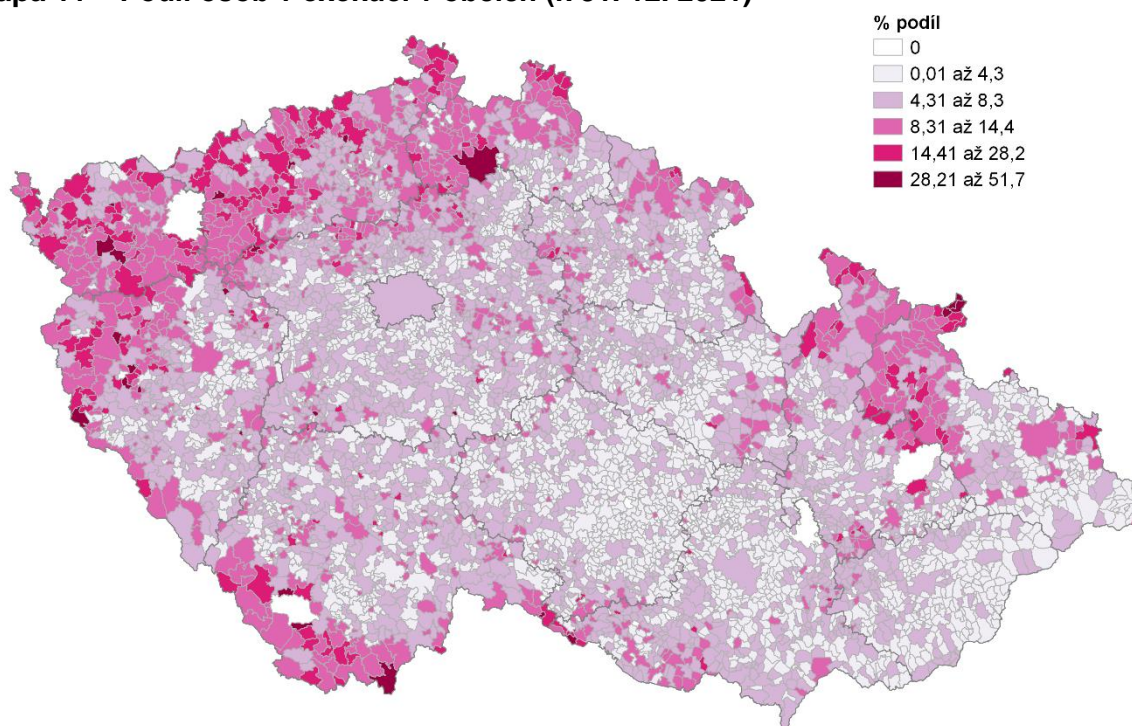
**Mapa 10 – Index sociálního vyloučení – vývoj v obcích od r. 2019 do r. 2021**



Zdroj: vlastní zpracování

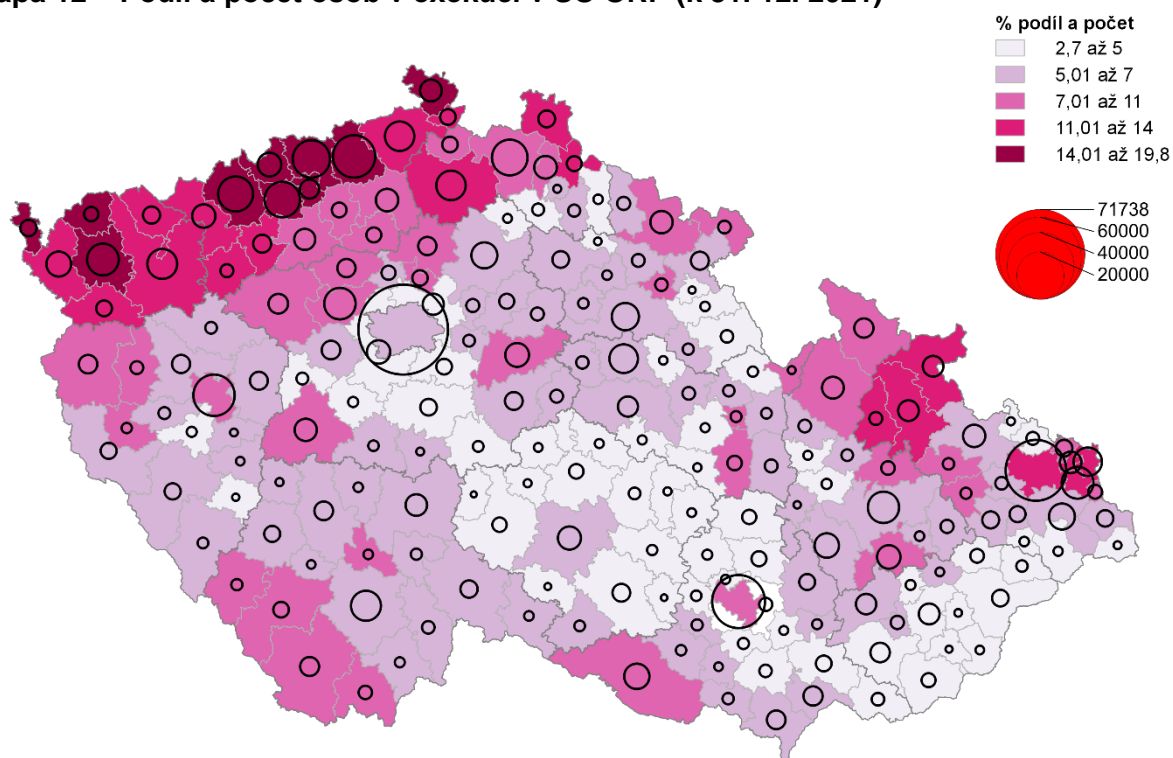
## 7 Přílohy

Mapa 11 – Podíl osob v exekuci v obcích (k 31. 12. 2021)



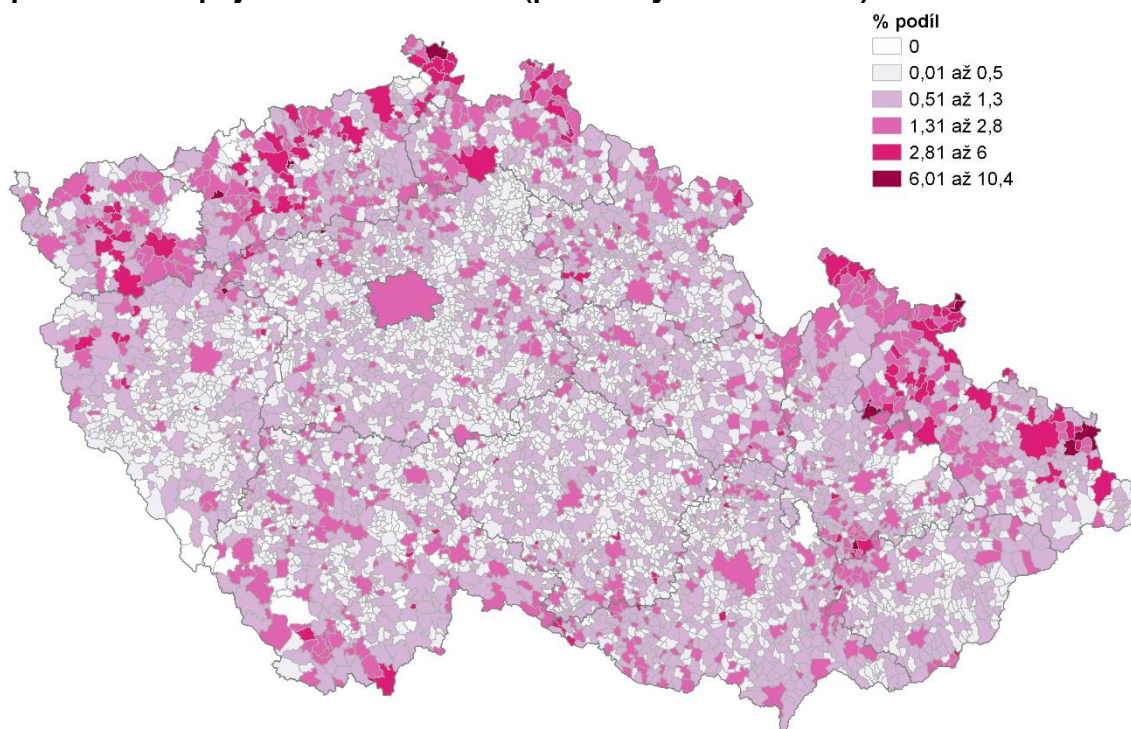
Zdroj: vlastní zpracování

Mapa 12 – Podíl a počet osob v exekuci v SO ORP (k 31. 12. 2021)



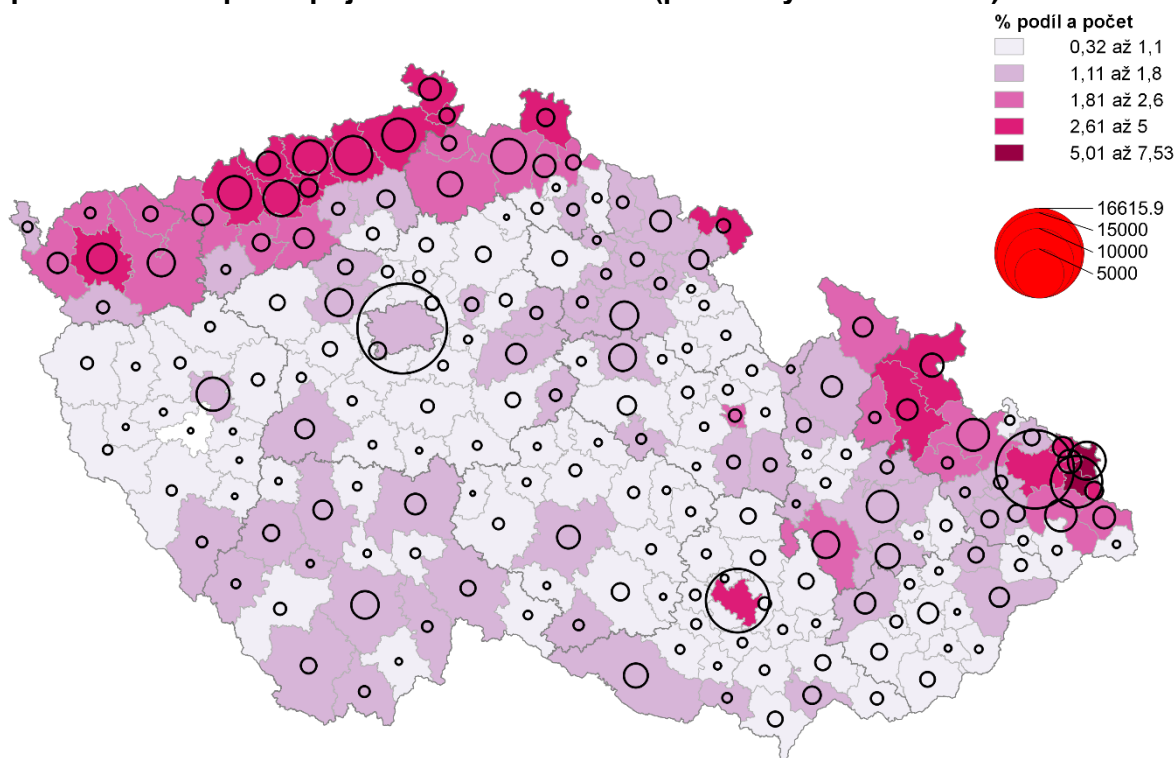
Zdroj: vlastní zpracování

**Mapa 13 – Podíl příjemců PnB v obcích (průměrný měsíc r. 2021)**



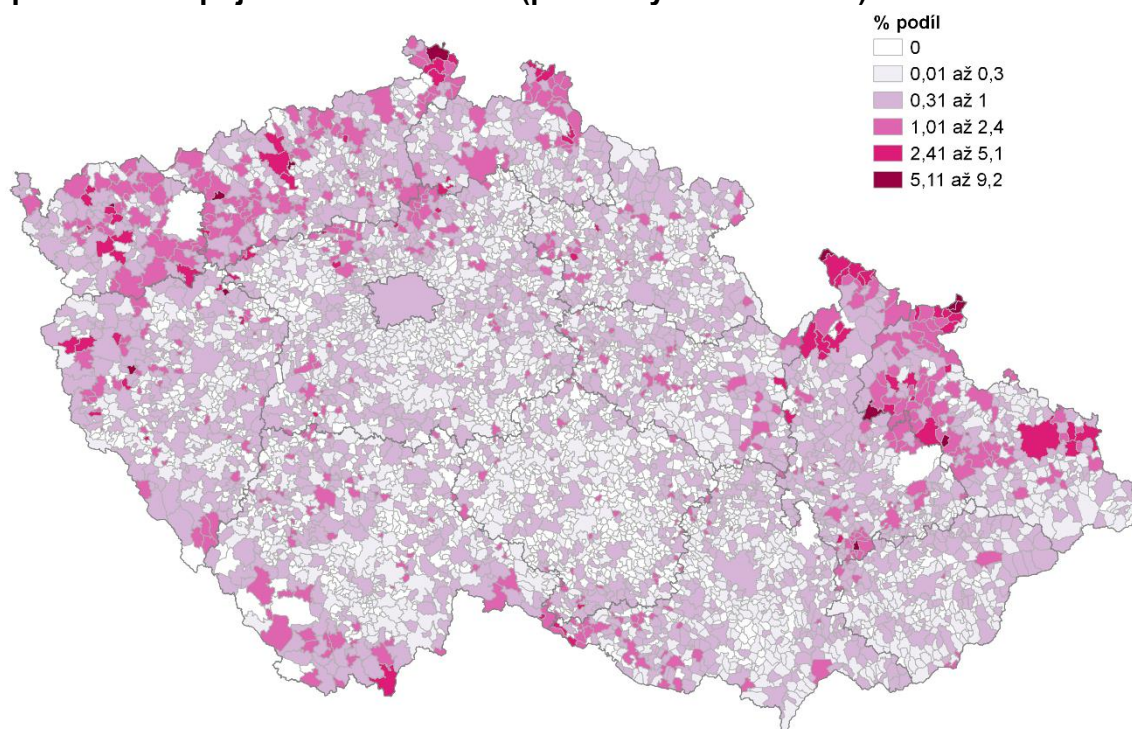
Zdroj: vlastní zpracování

**Mapa 14 – Podíl a počet příjemců PnB v SO ORP (průměrný měsíc r. 2021)**



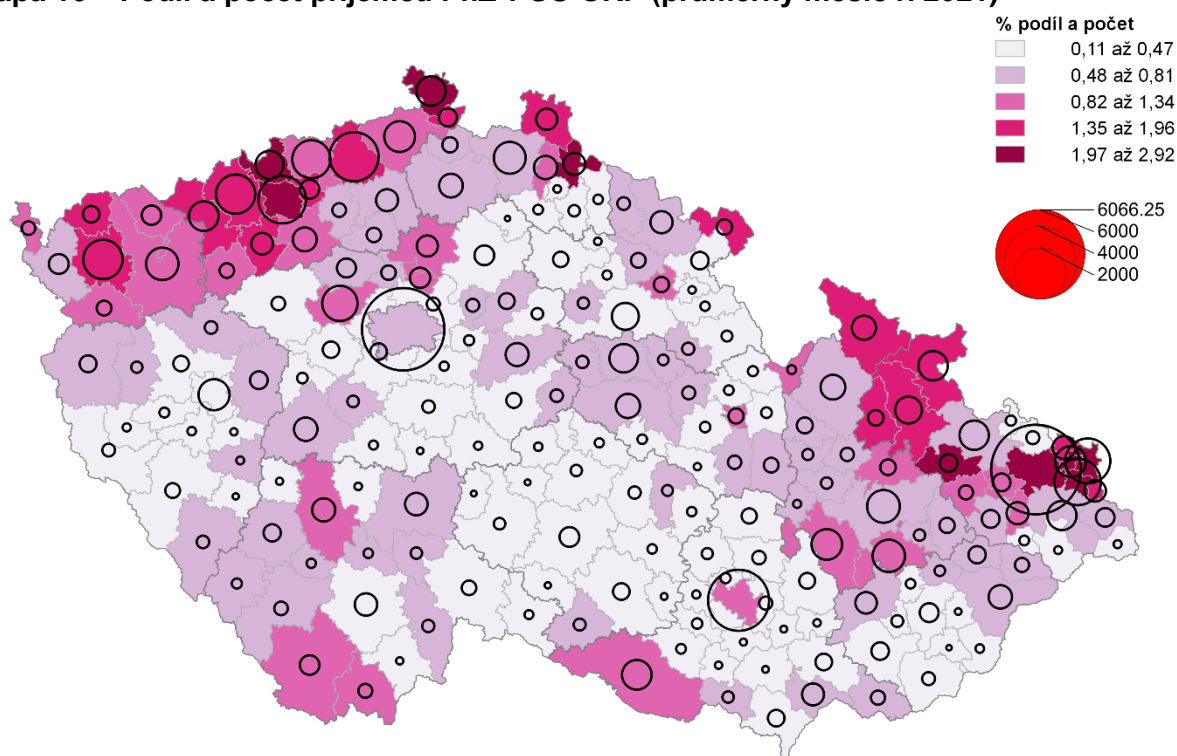
Zdroj: vlastní zpracování

**Mapa 15 – Podíl příjemců PnŽ v obcích (průměrný měsíc r. 2021)**



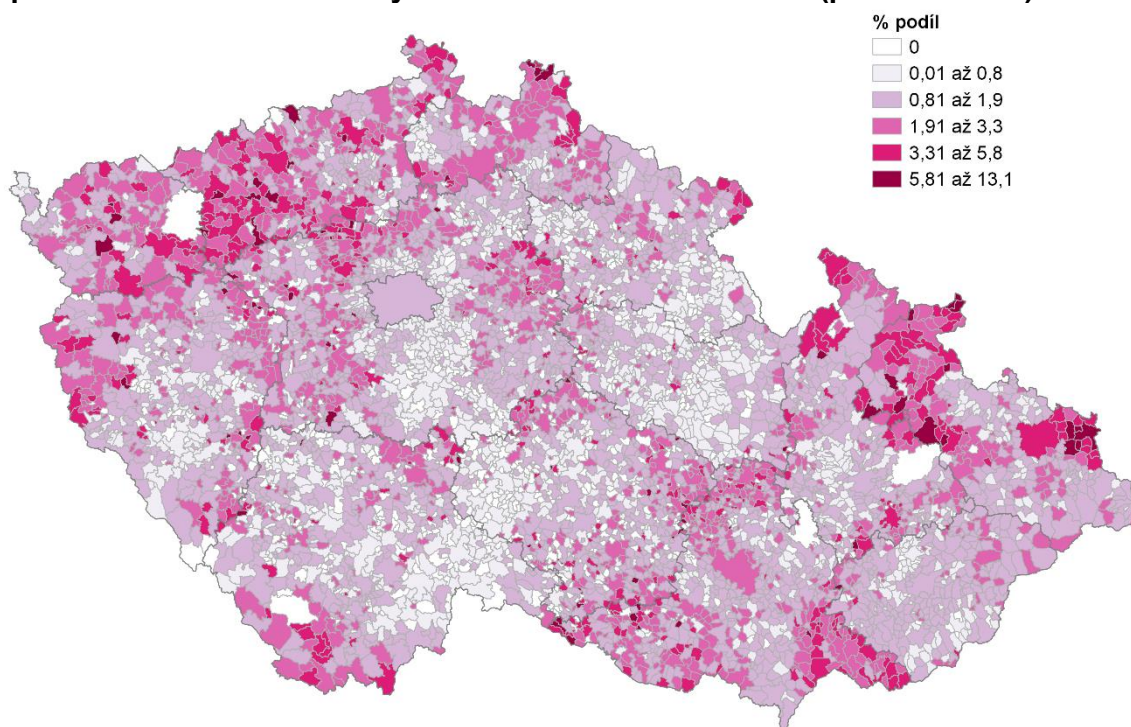
Zdroj: vlastní zpracování

**Mapa 16 – Podíl a počet příjemců PnŽ v SO ORP (průměrný měsíc r. 2021)**



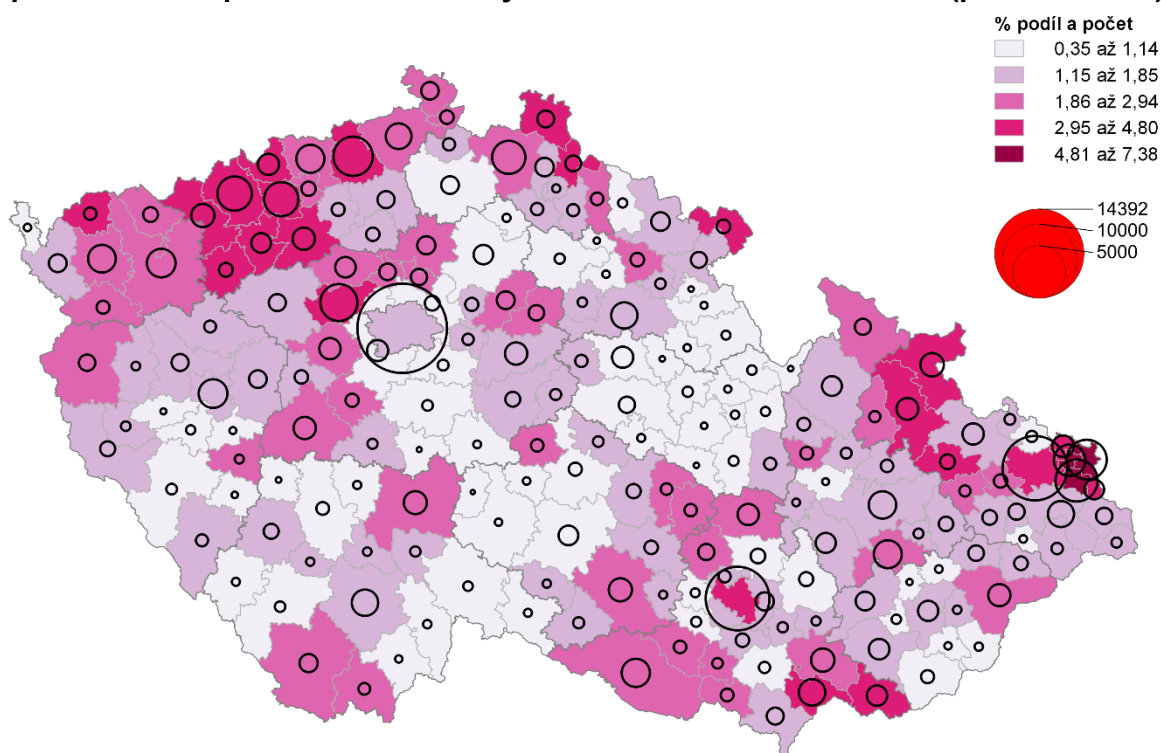
Zdroj: vlastní zpracování

**Mapa 17 – Podíl UoZ evidovaných na ÚP 6+ měsíců v obcích (prosinec 2021)**



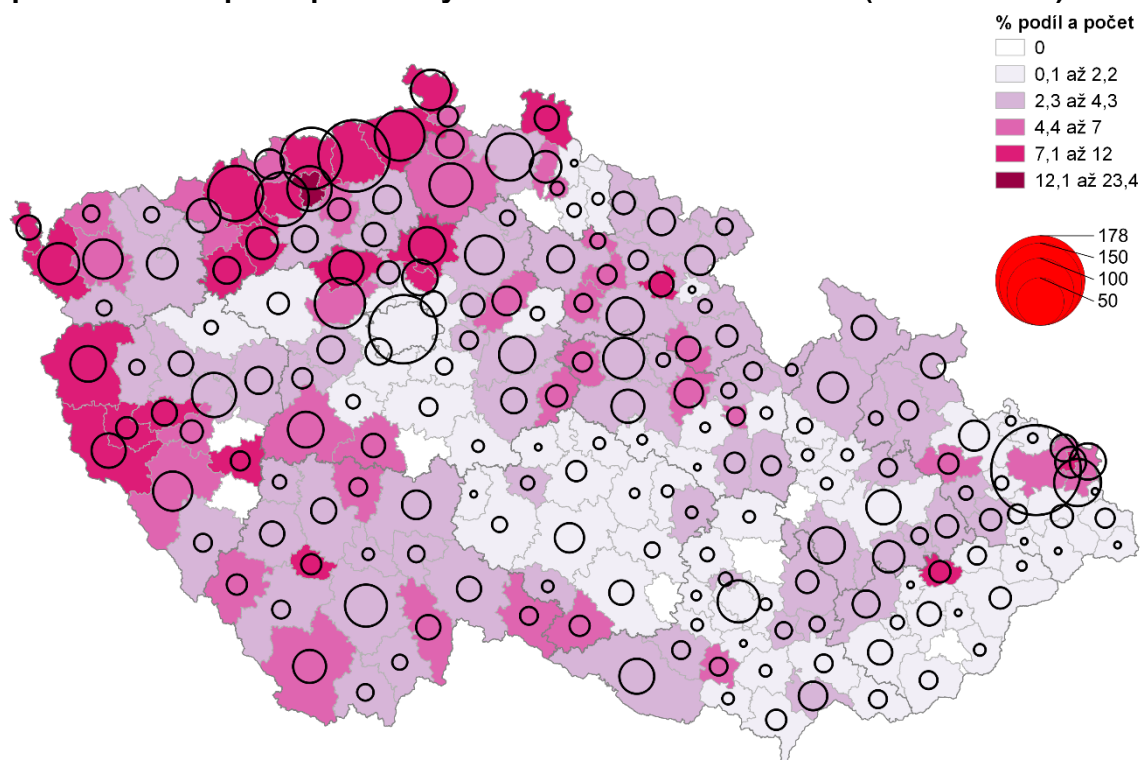
Zdroj: vlastní zpracování

**Mapa 18 – Podíl a počet UoZ evidovaných na ÚP 6+ měsíců v SO ORP (prosinec 2021)**



Zdroj: vlastní zpracování

**Mapa 19 – Podíl a počet předčasných odchodů ze ZŠ v SO ORP (šk. r. 2020/21)**



Zdroj: vlastní zpracování

## 8 Bibliografie

Lang, P. & Matoušek, R. 2020. *Metodika pro posouzení sociálního vyloučení v území*.

Dostupné z: <https://www.socialni-zaclenovani.cz/dokument/metodika-pro-posouzeni-miry-a-rozsahu-socialniho-vyloucení-v-uzemi/>

Ministerstvo práce a sociálních věcí. 2020. Strategie sociálního začleňování 2021–2030.

Dostupné z:

[https://www.mpsv.cz/documents/20142/225517/Strategie+soci%C3%A1ln%C3%ADho+za%C4%8Dle%C5%88ov%C3%A1n%C3%AD+2021-2030\\_roz%C5%A1%C3%AD%C5%99en%C3%AD.pdf](https://www.mpsv.cz/documents/20142/225517/Strategie+soci%C3%A1ln%C3%ADho+za%C4%8Dle%C5%88ov%C3%A1n%C3%AD+2021-2030_roz%C5%A1%C3%AD%C5%99en%C3%AD.pdf)

Ministerstvo pro místní rozvoj. 2020. *Index sociálního vyloučení: Dokumenty*. Dostupné z:

[https://www.socialni-zaclenovani.cz/index\\_socialniho\\_vyloucení/index\\_socialniho\\_vyloucení\\_dokumenty/](https://www.socialni-zaclenovani.cz/index_socialniho_vyloucení/index_socialniho_vyloucení_dokumenty/)

Ministerstvo pro místní rozvoj. 2022. Index sociálního vyloučení. Dostupné z:

[https://www.socialni-zaclenovani.cz/index\\_socialniho\\_vyloucení/](https://www.socialni-zaclenovani.cz/index_socialniho_vyloucení/)

Růžička, M. & Toušek, L. 2014. Sociální exkluze: její prostorové formy a měnící se podoby.

In J. Šubrt, et al., *Soudobá sociologie VI (Oblasti a specializace)* (s. 117–141). Praha: Karolinum.

Sirovátka, T., et al. 2013. *Indikátory strategie potlačování chudoby a sociálního vyloučení v České republice*. Brno: Výzkumný ústav práce a sociálních věcí.

Sýkora, L., et al. 2015. *Metodika identifikace lokalit rezidenční segregace*. Dostupné z:

[https://migraceonline.cz/doc/metodika\\_identifikace\\_lokalit\\_segregace\\_dvoustrany.pdf](https://migraceonline.cz/doc/metodika_identifikace_lokalit_segregace_dvoustrany.pdf)

Trlifajová, L., et al. 2018. *Daně, dávky, exekuce – jak v současnosti funguje systém podpory a ochrany nízkopříjmových domácností*. Dostupné z:

<https://www.pracevobci.cz/upload/studies/5/SPOT-Dane-davky-exekuce.pdf>

Úřad vlády ČR. 2016. *Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na období 2016–2020*.

Dostupné z:

[https://www.dataplan.info/img\\_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/strategie\\_boje-proti-socialnimu-vyloucení-2016-2020.pdf](https://www.dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/strategie_boje-proti-socialnimu-vyloucení-2016-2020.pdf)